



TIPOLOGIA	VERBALE DELLE DISCUSSIONI
SEDUTA	ORDINARIA DEL CONSIGLIO CONSORTILE DEL CONSORZIO DI PROTEZIONE CIVILE DELLA REGIONE LUGANO CITTÀ
LUOGO	6965 Cadro, Via alla Stampa, Sala generale I° piano Sede consortile
GIORNO, DATA E ORA	Giovedì 9 giugno 2022, ore 1830
RAPPRESENTANTI E SUPPLEMENTI CC PRESENTI	<ol style="list-style-type: none">1. Canobbio, Bianchini Gianmarco, Rappr2. Collina d'Oro, Foglio Davide, Rappr3. Comano, Pietra Renato, Rappr4. Lugano, Torrente Roberto, Rappr5. Massagno, Gendotti Sabrina, Rappr6. Melide, Martino Marco, Rappr7. Morcote, Isella Jolanda, Rappr8. Muzzano, Berri Paride, Rappr9. Porza, Armati Michele, Rappr10. Savosa, Foletti Ivo, Rappr11. Sorengo, Terrani Lidya, Rappr12. Vezia, Guarneri Tiziano, Rappr13. Vico Morcote, Hatz Claudio, Rappr
RAPPRESENTANTI E SUPPLEMENTI CC ASSENTI	<ol style="list-style-type: none">1. Grancia, Ramelli Paolo, Rappr – Piceni Michele, suppl Rappr2. Paradiso, Vismara Raffaele, Rappr – Moccetti Ettore, suppl Rappr
PRESIDENTE CC SEGRETARIA CC	<ul style="list-style-type: none">▪ Trattande no. 1 – 3: Bianchini Gianmarco▪ Trattande no. 4 – 5: Bianchini Gianmarco (in sostituzione del Presidente CC entrante Vismara Raffaele)▪ Magistretti Seila
DIREZIONE OPC	<ul style="list-style-type: none">▪ Comandante, Facchini Aldo
E MEMBRI DC PRESENTI	<ul style="list-style-type: none">▪ Presidente: Belloni Alfredo▪ Vicepresidente: Vismara Giorgio▪ Membri: Asioli Mario, Citterio Franco, Rossini Carmelo
INIZIO SEDUTA	ore 1830
ORDINE DEL GIORNO	<p>Trattanda no. 1: appello nominale dei presenti Trattanda no. 2: approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 9 dicembre 2021 Trattanda no. 3: nomina dell'Ufficio presidenziale 2022: Presidente e Vicepresidente Trattanda no. 4: analisi Messaggio consortile no. 94 inerente ai Conti Consuntivi 2021 Trattanda no. 5: mozioni ed interpellanze</p>

<p>INTRODUZIONE</p>	<p>Il Presidente CC apre la seduta porgendo il più cordiale benvenuto ai Consiglieri consortili presenti.</p> <p>Prima di procedere allo svolgimento dei lavori assembleari, egli dà alcune informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per quanto concerne l'emergenza epidemiologica da COVID-19 si è ritornati in una situazione di "normalità" con la revoca della maggior parte dei provvedimenti. È tuttavia ragionevole mantenere un certo livello di precauzione e pertanto informa che l'aula generale è stata disposta in maniera tale che vi sia sempre una sufficiente distanza tra i Rappresentanti e, per chi lo desiderasse, vi sono ancora a disposizione mascherine e disinfettante per la protezione individuale. Come si può, inoltre, osservare è stato pure installato in aula un dispositivo che effettuata la sanificazione dell'ambiente. <p>Prosegue segnalando che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. come di consuetudine, i Delegati sono invitati ad utilizzare i microfoni per gli interventi, ciò permetterà una buona registrazione della seduta; 2. le indennità di presenza alla seduta odierna saranno distribuite al termine della riunione direttamente dalla sost Segretaria consortile, Signora Sanguin Francesca; invita quindi i Colleghi a rimanere ai propri posti; 3. i Delegati sono invitati all'aperitivo che sarà servito presso la mensa al PT della Sede consortile alla fine dell'incontro. <p>Fatte queste premesse informative ed organizzative, riprende i lavori come previsto all'Ordine del giorno:</p> <p>Trattanda no. 1: appello nominale dei presenti Trattanda no. 2: approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 9 dicembre 2021 Trattanda no. 3: nomina dell'Ufficio presidenziale 2022: Presidente e Vicepresidente Trattanda no. 4: analisi del Messaggio consortile no. 94 inerente ai Conti Consuntivi 2021 Trattanda no. 5: mozioni ed interpellanze</p> <p>Dà quindi la parola alla Segretaria consortile per l'appello nominale dei presenti.</p>	<p>Bianchini Gianmarco</p>
<p>RISOLUZIONI <u>Trattanda no. 1</u></p>	<p><u>Appello nominale dei presenti</u></p> <p>La Segretaria consortile procede chiamando i Consiglieri consortili per Comune in ordine alfabetico (per il dettaglio vedasi pto. Rappresentanti e Supplenti CC presenti).</p> <p>Al termine comunica che sono presenti 13 Consiglieri su 15 (in rappresentanza di 33 voti su 36).</p> <p>Il Presidente CC ringrazia la Segretaria consortile, constata il raggiungimento del quorum che permette all'Assemblea di deliberare ed apre ufficialmente la seduta.</p> <p>Egli chiede se vi sono delle richieste di modifica all'Ordine del giorno così come presentato e recapitato a domicilio unitamente al verbale; non essendo il caso passa alla <u>Trattanda no. 2.</u></p>	<p>Magistretti Seila</p> <p>Bianchini Gianmarco</p>

	<p>La proposta per la citata carica è stata messa in votazione ed è stata accolta all'unanimità. (Votanti: 13 / Voti: 33).</p> <p>- Vicepresidente Signor Torrente Roberto, Comune di Lugano La proposta per la citata carica è stata messa in votazione ed è stata accolta all'unanimità. (Votanti: 13 / Voti: 33).”</p> <p>La prassi prevede l'approvazione della lettura del verbale delle risoluzioni. Il Presidente CC mette quindi in votazione il citato verbale che è approvato all'unanimità (Votanti: 13 / Voti: 33).</p> <p>Prosegue ringraziando i presenti per la fiducia accordatagli. Un sentito ringraziamento va alla Segretaria consortile e al suo team per l'ottimo supporto dato, e non da ultimo al Comandante. Augura al nuovo Presidente CC le migliori soddisfazioni nell'assolvimento di questo importante mandato.</p> <p>A seguito dell'assenza del nuovo Presidente CC, Signor Vismara Raffaele-Rappresentante del Comune di Paradiso, così come accettato e confermato dai presenti in sala, il prosieguo della seduta viene condotto ancora dal Presidente CC uscente Signor Bianchini Gianmarco.</p> <p>Questi porta i ringraziamenti del nuovo Presidente CC, Signor Vismara Raffaele-Rappresentante del Comune di Paradiso, per la stima dimostrata nei suoi confronti.</p> <p>Egli prosegue quindi con l'analisi della Trattanda no. 4.</p>	<p>Bianchini Gianmarco</p>
<p><u>Trattanda no. 4</u></p>	<p><u>Analisi del Messaggio consortile no. 94 inerente ai Conti Consuntivi 2021</u></p> <p>Il Presidente CC introduce il Messaggio consortile inerente ai Conti Consuntivi 2021:</p> <p><u>Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:</u></p> <p><i>“Gentili Signore ed Egregi Signori Delegati, Care e Cari Colleghi, fra poco saremo chiamati a discutere ed approvare il Consuntivo 2021.</i></p> <p><i>Il Consuntivo 2021 del Consorzio Protezione civile Regione Lugano Città presenta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • SPESE fr. 3'857'905.74 • RICAVI fr. 1'051'052.66 • DISAVANZO D'ESERCIZIO fr. 2'806'853.08 <p><i>Tale risultato d'esercizio, se confrontato con quanto esposto a Preventivo 2021 (Spese per fr. 3'295'200.00 e Ricavi per fr. 422'000.00 e un disavanzo d'esercizio della Gestione corrente di fr. 2'873'200.00), indica un minor disavanzo d'esercizio di fr. 66'346.92 che corrisponde ad una diminuzione del fabbisogno del 2.31%.</i></p> <p><i>Proseguo leggendovi il contributo che avrebbe dovuto presentare il Presidente CC, Sig. Vismara Raffaele.</i></p> <p><i>-Prima di entrare nel merito dell'argomento principale, permettetemi qualche osservazione a titolo personale.</i></p> <p><i>Mi rendo conto che come Rappresentante politico del mio Comune, ma anche come cittadino, ed in parte come Membro della Protezione civile, l'aspetto consuntivo di ogni attività, che sia di un anno oppure di un periodo più breve come un corso, ha una valenza relativa.</i></p>	<p>Bianchini Gianmarco</p>

Spesso si prende infatti atto di ciò che ormai è avvenuto e nei confronti del quale nulla si può più fare o modificare. Sarebbe però un peccato limitarsi a questa constatazione e non a riesaminare più nel dettaglio i motivi che hanno condotto ad un risultato di un certo genere, piuttosto che di un altro, traendo possibilmente insegnamenti ed in ogni caso stimolo per quanto si sta già operando, visto il tempo trascorso, o si dovrà operare nei mesi o negli anni successivi.

Mi rallegro anche io, spero quanto voi, del risultato positivo che ci viene proposto nel suo insieme e pure nel suo dettaglio. Viviamo in tempi piuttosto precari dove molte sicurezze se non sparite, si sono quantomeno diradate e, come per incanto o piuttosto come nel peggior thriller, annerite o ingrigite.

Vi sono aspetti che ci superano e che spesso abbiamo difficoltà ancora a comprendere pienamente, malgrado si viva ancora in una società il cui livello medio di apprendimento e di conoscenze è estremamente elevato.

Nel caso specifico ci troviamo di fronte a un tema che non ci è sconosciuto, eppure talvolta dobbiamo lasciarci sorprendere poiché, anche in questo campo, immaginare cosa accadrà in termini operativi e di riflesso economici, non risulta più un affare scontato. Quindi, ancor a maggior ragione, sono lieto dell'esito di fronte al quale mi trovo.

È vero che il Preventivo ci aveva preparato ad un aumento dei costi che poi non si è rilevato tale, ma quanto ci viene ora presentato non è soltanto un contenimento di questo incremento ipotetico, bensì, al netto di tutti i movimenti, una riduzione effettiva degli esborsi per i Comuni, anche messo in rapporto a Preventivi e Consuntivi degli ultimi anni i quali erano già piuttosto rosei.

Ho accennato prima al mio ruolo altresì di Quadro di milizia del Consorzio, ed in questa veste posso confermare che pure lo scorso anno è stato contraddistinto da risultati operativi importanti, raggiunti grazie ad un grande impegno comune e non ho difficoltà a testimoniare che tale periodo è stato, anche in servizio, faticoso per tutti i partecipanti professionisti o miliziani che fossero.

*È con questa forte sensazione di equilibrio tra quanto fatto, molto, ed il risultato economico che abbiamo tutti insieme raggiunto, che, se mi permettete, passo volentieri la parola al **Presidente della Delegazione consortile**, il quale probabilmente ancor più di me e pure di tutti voi, ha seguito da vicino lo sviluppo delle attività consortili durante il 2021. Grazie dell'attenzione."*

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

*"Signor Presidente.
Signore e Signori Delegati,*

vi porto il mio saluto anche a nome dei colleghi della Delegazione consortile e mi permetto di abusare ancora un attimo della vostra pazienza per un breve complemento a quanto è riportato nel documento oppure che è già stato espresso da chi mi ha preceduto.

Il sentimento positivo è evidente in tutta la Delegazione consortile anche se la stessa, in conseguenza agli avvicendamenti del quadriennio avvenuti nel corso dell'anno in esame, non ha potuto vivere appieno molti dettagli degli avvenimenti degli ultimi 12 mesi. Lo ha fatto tramite coloro che sono rimasti attivi al suo interno e lo ha fatto con gli occhi del cittadino o del politico comunale, magari un po' più interessato rispetto ad altri e lo fa ancora negli ultimi mesi accompagnando il Comando consortile e tutte le collaboratrici ed i collaboratori che vi operano ma anche la truppa che ha potuto seguire nelle sue molteplici ed intense attività.

**Belloni
Alfredo**

Accanto a questo sentimento di soddisfazione, mi preme comunque sottolineare come il risultato raggiunto non possa in alcuno modo considerarsi scontato sia in rapporto ad una situazione molto complicata ed impegnativa nella quale ha potuto svilupparsi, sia per i motivi che stanno alla sua base.

Ognuno di noi sa che, accanto alla struttura di intervento che poggia, fortunatamente ancora, sulla milizia, quella consortile formata dagli operatori professionisti, è predisposta per lo più per le varie attività quotidiane di preparazione e di esercitazione.

È vero che al suo interno, a turni, abbiamo il personale di picchetto, designato a supportare l'allarme e la mobilitazione della truppa e per gestire la prima fase degli interventi, siano essi autonomi o in cooperazione con altri Enti, ed è anche vero che il comando delle Compagnie è affidato soprattutto ai membri del corpo degli istruttori professionisti.

Ciò non significa però che essi siano i professionisti dell'intervento come lo sono invece sempre più la maggior parte degli appartenenti agli Enti delle luci blu. Ed è giusto che sia così poiché finanziare un'ulteriore Organizzazione con le caratteristiche di quest'ultime risulterebbe a nostro modo di vedere per la nostra Società, ampiamente un doppione e sarebbe finanziariamente insostenibile; permettetemi di aggiungere, fondamentalmente anche poco giustificato.

È per questo motivo che quando la Protezione civile, in questo caso la nostra Organizzazione regionale, va in intervento e, al termine dello stesso, soprattutto quando è stato prolungato come lo scorso anno, non registra un incremento degli oneri netti ma anzi, quando ne risulta persino un certo contenimento, esso deve essere considerato un'eccezione positiva.

Per il 2021, ma è già stato così per il 2020, le attività svolte in generale per tutta la popolazione, e non soltanto per quella del nostro comprensorio, hanno permesso di vedersi riconoscere alcuni contributi particolari e persino inconsueti.

La nostra Organizzazione, che è stata oggettivamente più sollecitata di altre, vuoi perché ha un livello di risorse anche maggiori rispetto ad altre realtà, ma pure con compiti territoriali e di protezione della popolazione più elevati, ha potuto fornire un apporto maggiore ed ha pure voluto esprimere uno sforzo più elevato a fronte delle eccezionalità degli avvenimenti ed anche dell'estremo interesse nel poter maturare contemporaneamente preziose ed irripetibili esperienze umane, tecniche ed organizzative.

Ciò ci ha pure permesso di ottenere, a fronte di spese aumentate in tutti i conti collegati con l'interventistica, e qui non voglio ripetere quanto ben riportato all'interno del Messaggio Consortile, introiti ugualmente piuttosto elevati.

Non sarà e non potrà però essere sempre il caso, e quando mi esprimo con termini eccezionali o inusuali, intendo proprio rammentare questo aspetto particolare.

Solitamente, infatti, il principio è quello per cui ogni Ente si assume i costi generati dal suo intervento; spetterebbe quindi al Consorzio medesimo, e per esso ai suoi Comuni appartenenti, farsi carico degli eventuali maggiori oneri.

L'invito quindi che faccio a tutte e tutti voi, ma anche a me stesso, pensando poi anche ai colleghi della Delegazione consortile, è quello di rallegrarsi di questo effetto positivo sui conti, ma di rimanere sempre pronti, vigili e pure disponibili per affrontare risultati che qua o là, prima o poi, anche a parità di impegno del personale consortile e di tutta l'Organizzazione e di esiti sul terreno altrettanto positivi, potrebbero essere invece dal profilo economico esattamente il contrario di quanto vissuto durante gli ultimi anni ed in generale nella maggior parte degli interventi del passato.

*Detto della cautela con la quale conviene sempre muoversi di fronte a questo ulteriore positivo risultato, vorrei soffermarmi, ancora molto brevemente, e poi concludo, su un altro aspetto di valenza politica che caratterizza questo Consuntivo.
La Delegazione consortile, infatti, all'interno delle ricadute positive sui Comuni ha considerato appropriato proporre alcuni ammortamenti straordinari.*

Gli stessi riguardano puntualmente il Centro di costo 1090 -Ammortamenti di beni amministrativi- del documento che è in vostro possesso e specificato in particolare a pagina 20 del Messaggio, come pure al punto 2 del dispositivo di risoluzione di accettazione del documento in esame; in particolare l'acquisto della Sede consortile, ritenuto che questa voce di ammortamento è la più consistente nel bilancio del Conto d'esercizio in termini di spesa ma anche di durata, calcolata su più decenni, si consiglia e propone di aumentare di un terzo l'ammortamento preventivato per lo scorso anno che passerebbe da fr. 115'000.00 a fr. 165'000.00.

Secondariamente l'intervento di sostituzione del sistema informatico in rete; considerato che l'evoluzione nel settore è tendenzialmente sempre marcata e persino ineluttabile, abbiamo proposto di anticipare un'annualità di ammortamento. Invece di 5 rate del 20%, per il 2021 si suggerisce di ammortizzare il 40% garantendo la sua liquidazione totale all'interno del quadriennio.

Da ultimo gli interventi di miglioria presso la Sede consortile, che per motivi contingenti all'investimento sono stati solo parzialmente concretizzati. Preso atto che l'importo finale di spesa corrisponde soltanto a un terzo del credito a suo tempo previsto, si propone di ammortizzare completamente la stessa evitando il riporto pluriennale di questa voce, preparando inoltre il terreno per interventi di maggiore spessore che si presenteranno fra qualche tempo e che tra l'altro sono previsti a Piano Finanziario.

Questi provvedimenti finanziari potrebbero permetterci di avere una certa flessibilità anche qualora, nel prossimo futuro, dovessimo registrare dei risultati meno incoraggianti rispetto a quelli dell'anno che stiamo analizzando.

Per la massima trasparenza nei confronti dei Comuni, quindi dei Municipi e delle vostre persone, ma anche di tutti i cittadini che possono indistintamente consultare questo atto pure sul nostro sito internet consortile, oltre che agli opportuni commenti, la proposta è stata altresì riportata a chiare lettere nel dispositivo finale del documento in vostro possesso.

La conseguente decisione apparirà quindi nuovamente attraverso la pubblicazione agli Albi comunali.

Ho terminato; grazie mille ancora per il tempo che mi avete concesso e rimango evidentemente a vostra disposizione, come pure il Comandante, per eventuali informazioni supplementari che vi necessitassero.

Grazie Signor Presidente, le riedo la parola."

Riprende la parola il **Presidente CC** che ringrazia il Presidente dell'Esecutivo per il suo intervento.

Aprire la discussione chiedendo ai Rappresentanti del Consiglio consortile se vi sono degli interventi in questa fase introduttiva prima di passare all'analisi di ogni singolo Centro di costo dove ognuno potrà intervenire puntualmente.

Non essendo il caso, si procede all'approvazione dei singoli Centri di costo così come presentati, passando a pag. 24 – pto. 5 del citato Messaggio:

**Bianchini
Gianmarco**

**Centro di costo 1000 "Organi consortili" –
spese fr. 39'916.10 e ricavi fr. 0.00**

Egli chiede se ci sono interventi; non essendo il caso mette in votazione il Centro di costo che è **approvato all'unanimità**. (Votanti: 13 / Voti: 33).

**Centro di costo 1010 "Catastrofe" –
spese fr. 488'899.09 e ricavi fr. 423'336.61**

Egli chiede se ci sono interventi.

Interviene il **Rappresentante del Comune di Lugano**.

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"Sulla scorta dei dati esposti a Consuntivo 2020 mi sono chiesto come mai a Preventivo 2021 abbiamo fissato una posta così bassa che poi chiaramente è stata smentita dal Consuntivo che è molto elevato, come diceva poc'anzi il Presidente DC.

Premetto che non ero presente alla seduta dello scorso mese di dicembre, durante la quale è stato pure votato il Preventivo 2022.

La domanda che mi sono posto però è se questa voce, sulla scorta dei dati degli ultimi due Consuntivi legati alla Pandemia, sia stata prudenzialmente adeguata."

Il **Presidente CC** passa la parola al **Presidente DC**.

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"Va detto, innanzitutto, che al momento della presentazione del Consuntivo 2020, il Preventivo 2021 era già stato analizzato ed approvato e pertanto non si poteva immaginare quella che sarebbe stata l'evoluzione per il 2020.

È proprio la posizione contabile legata agli interventi di catastrofe che viene toccata e nella quale è inserita una cifra indicativa nella speranza che questo tipo di eventi poi non si realizzino.

Ad esempio, quando è stato preparato il Preventivo 2022, la guerra in Ucraina non era ancora scoppiata; non potevamo di certo immaginarci le conseguenze che stiamo oggi vivendo in merito all'accoglienza dei profughi. Pure nel Consuntivo 2022 saremo confrontati con delle cifre maggiori a quanto preventivato poiché nessuno poteva prevedere questa importante catastrofe umanitaria in Europa. La medesima situazione si è presentata anche nel 2021 poiché non si poteva ipotizzare la durata della pandemia e pure la sua complessità.

Quanto esposto nei Conti Preventivi, e lo si evince anche dal Preventivo 2022, rispecchia quindi, una situazione di normalità poiché si parte dal principio che non vi sono catastrofi da fronteggiare; in caso contrario evidentemente le cifre subiscono il dovuto adeguamento.

Va anche detto che le maggiori spese sono compensate con i maggiori ricavi ottenuti in questo ambito specifico grazie alle sovvenzioni della Confederazione e del Cantone. "

A complemento prende la parola il **Comandante OPC**.

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"La cifra esposta a Preventivo 2021 alla pos. cont. 1010.319.802 -Intervento di catastrofe- pari a fr. 8'000.00 in realtà negli ultimi anni è già stata adeguata al rialzo; di solito veniva esposto un importo simbolico di fr. 1'000.00.

**Torrente
Roberto**

**Bianchini
Gianmarco**

**Belloni
Alfredo**

**Facchini
Aldo**

Ci si è poi resi conto, nel corso degli anni, che seppure fronteggiavamo un anno relativamente tranquillo, alcuni interventi anche di minore entità venivano comunque svolti.

Di riflesso, non sono stati adattati i ricavi poiché il principio è che i Comuni si assumono gli oneri generati da una catastrofe e l'intervento del Cantone o della Confederazione rimane sempre un'eccezione.

Proprio in relazione a questa difficoltà di calcolare l'imponderabile, non si è voluto appositamente alzare la pos. cont. in discussione e rispettivamente speculare sul fatto che queste eventuali spese fossero poi in grande parte compensate dai ricavi; aspetto quest'ultimo che non è mai certo. Non procedendo in tal modo, il Bilancio sarebbe stato inutilmente gonfiato di oneri ed anche di introiti verosimilmente poco probabili.

Si potrebbe ragionare in maniera inversa andando ad indicare delle poste particolarmente alte con il rischio poi che siano praticamente inutilizzate.

Per tutti gli altri Centri di costo esprimiamo invece la realtà basandoci sulla media degli ultimi anni passati e sulle prospettive per l'anno successivo.

L'unico Centro di costo che risulta essere imponderabile è proprio quello relativo alla -Catastrofe-."

Il Rappresentante del Comune di Lugano ringrazia per le esaurienti risposte.

**Torrente
Roberto**

Il Presidente CC mette poi in votazione il Centro di costo che è **approvato all'unanimità**. (Votanti: 13 / Voti: 33)

**Bianchini
Gianmarco**

Si procede poi con l'approvazione dei successivi Centri di costo:

**Centro di costo 1020 "Amministrazione" –
spese fr. 1'026'488.17 e ricavi fr. 111'593.16**
Egli chiede se ci sono interventi.

Interviene il Rappresentante del Comune di Comano.

**Pietra
Renato**

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"Il mio intervento è legato alla mia professione poiché ho un occhio di riguardo nella gestione delle risorse umane.

Nel Centro di costo in esame, ma anche in altri Centri di costo come ad esempio il 1071 -Personale per l'istruzione- a pagina 17, si parla di ore straordinarie e di riporto giorni vacanza.

A questo proposito desidero sapere, se possibile, quante sono le ore supplementari accumulate, quante sono state pagate e l'importo. Questo perché, per quanto ai collaboratori possa fare piacere ricevere qualche compenso in più nella busta paga, non sempre per la salute e per la qualità del lavoro, indennizzare le ore in più è utile."

Risponde il Comandante OPC.

**Facchini
Aldo**

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"In grandi linee, non avendo come me il dettaglio, posso riportare degli ordini di grandezza, ca. 400 giorni, ed affermare che anche per noi le vacanze sono sacre ed il recupero in tempo libero è il principio.

Quanto riportato a Consuntivo è comunque l'accumulo di due situazioni analoghe, ma diverse, nel senso che da un lato ci siamo trovati, ed oserei parlare addirittura nel corso di un decennio, con degli arretrati che il personale non ha smaltito, e dall'altro il rischio di un aumento supplementare degli stessi collegati agli interventi che negli ultimi anni abbiamo dovuto affrontare con il personale.

Risulta essere una situazione paradossale in quanto il dipendente dovrebbe scalare il suo monte ore ma, nel contempo, per fronteggiare gli interventi straordinari che subentrano è operativo ed accumula ulteriori ore supplementari.

La Delegazione consortile di principio, e questo viene fatto ogni anno, tende a far smaltire gli arretrati (vacanze e/o gratifiche quinquennali o decennali che vanno ad accumularsi). Dall'altra però se il dipendente ha una contingenza puntuale per rapporto alla sua situazione familiare o quant'altro, ed è d'accordo di farsi liquidare in denaro tali eccedenze, si procede al pagamento fermo restando che questa opportunità deve rimanere un'eccezione.

Questa sarà una posta e un tema che tratteremo ancora durante il corrente anno in riferimento a quanto abbiamo svolto nei primi tre mesi riguardo all'emergenza pandemica e successivamente legato all'intervento per l'Ucraina.

Di principio chi opta per farsi liquidare non è nemmeno un terzo del personale, e non sono neppure toccate tutte le categorie di collaboratori, ma principalmente riguarda quei dipendenti che si trovano al fronte e che non è possibile sostituire.

La tendenza è comunque quella di abbassare al minimo indispensabile il pagamento in denaro poiché sappiamo che la conseguenza si ripercuote sul riposo come pure sul profilo contributivo e mi riferisco in particolare al pagamento supplementare delle tasse che, in questi casi, salgono poi in modo esponenziale. In effetti, liquidare degli straordinari in denaro ad un collaboratore che non lo desidera, sarebbe come condizionarlo di riflesso al versamento di più imposte.

Tendenzialmente il personale non viene però spinto in questa direzione bensì, in base alla pianificazione di servizio, a recuperare in tempo libero.

Porto ad esempio la situazione di un collaboratore che è stato parecchio assente a causa di un infortunio, rimborsato dall'Assicurazione militare; egli rientrerà a breve al lavoro e pressoché dopo una settimana si assenterà per effettuare le vacanze di cui ha diritto e stabilite a suo tempo in base alle esigenze di servizio. Si ritiene importante che le stesse vengano effettuate ed estinte come pianificate al fine di coordinare adeguatamente sia le attività attribuite anche ai suoi colleghi sia le vacanze che questi ultimi hanno diritto di svolgere."

Riprende la parola il **Rappresentante del Comune di Comano**.

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"Ringrazio per la risposta; evidentemente non mi aspettavo delle cifre precise, ma sapere se l'importo è tale e riportato da diversi anni, da dover fare una riflessione se assumere del personale supplementare a tempo parziale o avventizio."

Interviene nuovamente il **Comandante OPC**.

Il suo intervento è ripreso integralmente in prima persona:

"Stiamo analizzando questo aspetto unitamente alla Delegazione consortile, tenendo conto delle categorie molto diversificate riguardo le attività svolte dagli attuali collaboratori. L'ideale sarebbe quello di trovare una persona per una funzione polivalente in grado di subentrare più facilmente, laddove necessario, senza dover chiedere taluni puntuali sforzi ad una determinata categoria di persone.

Pietra
Renato

Facchini
Aldo

Centro di costo 1080 "Interessi" – spese fr. 0.00 e ricavi fr. 28'618.35
Egli chiede se ci sono interventi; non essendo il caso mette in votazione il Centro di costo che è **approvato all'unanimità**. (Votanti: 13 / Voti: 33)

Centro di costo 1090 "Ammortamenti di beni amministrativi" – spese fr. 317'335.00 e ricavi fr. 0.00
Egli chiede se ci sono interventi; non essendo il caso mette in votazione il Centro di costo che è **approvato all'unanimità**. (Votanti: 13 / Voti: 33)

Dopo aver approvato i vari Centri di costo, il **Presidente CC**, mette in votazione come da prassi l'insieme dei Conti Consuntivi 2021 che presentano la seguente situazione:
- Spese fr. 3'857'905.74
- Ricavi fr. 1'051'052.66
- Disavanzo d'esercizio della Gestione corrente di fr. 2'806'853.08

L'insieme dei Conti consuntivi è **approvato all'unanimità**. (Votanti: 13/ Voti: 33)

Prosegue, invitando i Delegati ad andare a pag. 21 e voler risolvere la formula menzionata al pto. 2:

1. **Sono approvate le liquidazioni dei seguenti investimenti come specificato nelle apposite schede:**
 - intervento di sostituzione del sistema informatico in rete per l'Ufficio consortile spesa totale fr. 210'731.85
credito investimento – Messaggio consortile no. 81
 - interventi di miglioria presso la sede consortile di Lugano-Cadro spesa totale fr. 68'335.00
credito investimento – Messaggio consortile no. 83
2. **È approvata la contabilizzazione di tre ammortamenti supplementari dei beni amministrativi pari a fr. 160'335.00 e corrispondenti a:**
 - fr. 50'000.00 acquisizione dello stabile ospitante la Sede di Lugano-Cadro
credito investimento – Messaggio consortile no. 55
 - fr. 42'000.00 intervento di sostituzione del sistema informatico in rete per l'Ufficio consortile – Messaggio consortile no. 81
 - fr. 68'335.00 interventi di miglioria presso la Sede di Lugano-Cadro
credito investimento – Messaggio consortile no. 83
3. **I Conti Consuntivi 2021 del Consorzio Protezione civile Regione Lugano Città sono approvati.**
4. **È dato scarico alla Delegazione consortile della Gestione 2021.**
5. **Si autorizza l'Ufficio consortile ad incassare il saldo di fr. 2'806'853.08 dai Comuni consorziati come dalla tabella allegata ai Conti Consuntivi 2021, dedotti gli acconti già versati.**

e mette in votazione il Dispositivo che è **accolto all'unanimità**.
(Votanti: 13 / Voti: 33)

Dà la parola alla **Segretaria consortile** per la lettura del verbale delle risoluzioni inerente alla Trattanda no. 4, riportato integralmente di seguito:

*"Il Messaggio consortile no. 94 inerente ai Conti Consuntivi 2021 è stato analizzato dai membri del Consiglio consortile ed è **approvato all'unanimità**.
(Votanti: 13 / Voti: 33)*

Il Dispositivo è accolto all'unanimità." (Votanti: 13 / Voti: 33)

**Magistretti
Seila**

	<p>La prassi prevede l'approvazione della lettura del verbale delle risoluzioni. Il Presidente CC mette quindi in votazione il citato verbale che è approvato all'unanimità. (Votanti: 13 / Voti: 33)</p> <p>Il Presidente CC procede poi come previsto all'ordine del giorno passando alla Trattanda no. 5.</p>	Bianchini Gianmarco
Trattanda no. 5	<p>Mozioni ed interpellanze</p> <p>Il Presidente CC segnala che non vi sono mozioni o interpellanze presentate precedentemente alla seduta da evadere e chiede se ci sono eventuali interventi da parte dei convenuti presenti in sala.</p> <p>Non essendo il caso cede la parola alla Segretaria consortile per la lettura del verbale inerente alla Trattanda no. 5.</p> <p>La Segretaria consortile dà lettura del verbale, riportato integralmente di seguito:</p> <p><i>"Non sono state presentate mozioni ed interpellanze. "</i></p> <p>La prassi prevede l'approvazione della lettura del verbale delle risoluzioni. Il Presidente CC mette quindi in votazione il citato verbale che è approvato all'unanimità. (Votanti: 13 / Voti: 33)</p> <p>Mette pure in votazione il verbale nel suo insieme che è approvato all'unanimità. (Votanti: 13 / Voti: 33)</p> <p>La Segretaria consortile informa che: <i>"Ai sensi dell'art. 62 della LOC il presente verbale viene letto ed approvato alla fine di ogni trattanda."</i></p> <p>Si è giunti al termine dei lavori assembleari. Il Presidente CC ricorda che il Legislativo sarà convocato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. per la seduta ordinaria: mercoledì 7 dicembre 2022, alle ore 1830 (giovedì 8.12.2022 Festa dell'Immacolata), durante la quale si analizzerà il Messaggio consortile inerente ai Conti Preventivi 2023 ed alla quale seguirà la tradizionale cena natalizia. 2. Rammenta ancora le modalità di consegna inerenti all'indennità della Seduta odierna; dichiara chiusa la seduta ringraziando sentitamente per l'attenzione prestata ed invita i Rappresentati al PT per il rinfresco. 	<p>Bianchini Gianmarco</p> <p>Magistretti Seila</p> <p>Bianchini Gianmarco</p> <p>Magistretti Seila</p> <p>Bianchini Gianmarco</p>

TERMINE SEDUTA	ore 19.25
-----------------------	-----------

CERTIFICA L'ESATTEZZA:	
<p>IL PRESIDENTE CC:</p>  <p>Bianchini Gianmarco</p>	<p>LA SEGRETARIA CONSORTILE:</p>  <p>Magistretti Seila</p>

